

**LAPORAN EVALUASI  
KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN  
PENGELOLAAN SUMBER DAYA MANUSIA  
PRODI MAGISTER MANAGEMEN  
(C4.1)**



**GUGUS MUTU PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN  
FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS  
SARJANAWIYATA TAMANSISWA  
YOGYAKARTA  
AGUSTUS 2022**

## HALAMAN PENGESAHAN

1. **Judul** : **Laporan Evaluasi (C1)**
  
2. **Pelaksana GMP**
  - a. Nama Lengkap : Dr. Kusuma Chandra Kirana, M.M.
  - b. NIDN : 0519026801
  - c. Jabatan Struktural : Gugus Mutu Prodi (GMP)
  - d. Program Studi : Magister Manajemen (MM)
  - e. Fakultas : Ekonomi
  - f. HP : 082134385669
  - g. Alamat email : [kusumack@ustjogja.ac.id](mailto:kusumack@ustjogja.ac.id)
  
3. **Tempat Kegiatan** : Prodi MM
  
4. **Waktu Kegiatan** : Juli 2022

Yogyakarta, 12 Agustus 2022

Mengesahkan,

Ketua Program Studi MM



Dr. Ambar Lukitaningsih, MM  
NIDN. 0517056501

GMP Prodi MM



Dr. Kusuma Chandra Kirana, M.M  
NIDN. 0519026801

## **KATA PENGANTAR**

Untuk mengetahui tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia prodi Magister Manajemen (MM), sudah dilakukan survai kepada Dosen. Hasil survai kami buatkan Laporan Evaluasi C4.1 di lingkungan Prodi Magister Manajemen (Prodi-MM) Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hal ini dilakukan untuk membantu Prodi, Fakultas dan Universitas untuk mengetahui sejauh kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia prodi Magister Managemen di Lingkungan Prodi MM. Selain dari itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan serta strategi. Pencapaian Visi, Misi dan Tujuan Prodi MM-UST yang telah dirumuskan dalam bentuk Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) di tingkat Prodi dapat terwujud. Visi prodi MM-UST “ Menjadi Program Studi Magister Manajemen yang Unggul dan Berkarakter Berbasis Ajaran Tamansiswa di Asia Tenggara pada Tahun 2025” dapat terwujud.

## DAFTAR ISI

Halaman Sampul .....	1
Halaman Pengesahan .....	2
Kata Pengantar .....	3
Daftar Isi .....	4
A. Latar Belakang	5
B. Tujuan	5
C. Dasar Hukum	6
D. Ruang Lingkup (C1)	6
E. Waktu Pelaksanaan	6
F. Metodologi Penelitian	6
G. Data Hasil dan Pembahasan	6
H. Saran-Saran	9
I. Kesimpulan	10
J. Saran dan Rekomendasi	10

## **A. LATAR BELAKANG**

Prodi Magister Manajemen (MM), memiliki status akreditasi A. Sebagai Prodi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Prodi MM senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya. Upaya mempertahankan nilai akreditasi yang senantiasa dilakukan oleh Prodi adalah dengan selalu meningkatkan fasilitas dan services kepada civitas akademika. Salah satu bentuk peningkatan pelayanan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari civitas akademika, melalui Teknik angket penilaian/kuesioner yang diberikan kepada dosen, salah satunya angket tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia.

Angket tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing-masing Prodi dilingkungan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Pemberian angket dilaksanakan pada tanggal 20 s.d 29 juli 2022 ditujukan kepada seluruh dosen tetap prodi MM.

Metode penilaian dalam bentuk angket/ kuesioner dirasa sangat efektif dan mudah pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga kualitas pelayanan terhadap civitas akademika, Prodi MM menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan dosen melalui tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM, dengan melihat skor penilaian, dengan tidak keluar dari aturan yang ada. Untuk mengukur tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia dari dosen di Lingkungan Prodi MM maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan dosen sebagai responden.

## **B. TUJUAN**

Penelitian ini ditujukan untuk :

1. Mengetahui sejauhmana tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM.
2. Memberikan informasi bagi Prodi MM, Fakultas Ekonomi dan Universitas UST Yogyakarta secara akurat tentang tingkat kepuasan dosen terhadap

layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM

3. Membantu Prodi MM, Fakultas Ekonomi dan Universitas UST Yogyakarta dalam mengambil kebijakan terkait dengan mewujudkan Visi, Misi, Tujuan dan Strategi di tingkat Prodi MM.

#### **C. DASAR HUKUM**

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas
4. Renstra Prodi MM 2022-2025, Renstra fakultas dan Renstra Universitas

#### **D. RUANG LINGKUP**

Laporan Evaluasi tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM

#### **E. WAKTU PELAKSANAAN**

Penelitian mengenai tingkat tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM dilakukan pada tanggal 20 s.d 29 Juli tahun 2022.

#### **F. METODOLOGI PENELITIAN**

Evaluasi tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM, Fakultas Ekonomi menggunakan metode penilaian melalui angket. Populasi dari penelitian ini adalah dosen aktif. Dosen berjumlah 7 dosen tetap. Semua dosen tetap mengisi kuesioner (7 dosen). Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

#### **G. DATA HASIL DAN PEMBAHASAN**

Berdasarkan data penelitian, Tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia di Lingkungan Prodi MM dapat diketahui hasil sebagai berikut :

Tabel 1. **Ketersediaan Kebijakan Pengelolaan SDM**

	<b>Descriptive Statistics</b>				
	N Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic
C4A.1	7	3	4	3.14	.378
C4A.2	7	3	4	3.14	.378
C4A.3	7	3	3	3.00	.000
C4A.4	7	3	3	3.00	.000
C4A.5	7	3	3	3.00	.000
Valid N (listwise)	7				

Sumber data primer yang sudah diolah, 2022

Dari 7 dosen tetap semua telah mengisi angket yang ada. Pada tabel 1 dari 5 pernyataan no 1,2 yaitu Implementasi dari kebijakan pengelolaan SDM telah dievaluasi secara berkala dan Kebijakan pengelolaan SDM membantu dosen dalam pengembangan diri dan karir dengan nilai 3,14 sedangkan mean terendah pada pernyataan no 3,4,5 yaitu Kebijakan pengelolaan SDM telah dilaksanakan secara konsisten dan kredibel, Kebijakan pengelolaan SDM telah disosialisasikan dengan baik oleh pimpinan, dan Program studi, fakultas/direktorat, dan universitas telah memiliki kelengkapan kebijakan pengelolaan SDM yang memadai dengan baik oleh pimpinan dengan nilai 3,00.

Tabel 2. **Tingkat Pengembangan Diri (Kompetensi dan Karir)**

	<b>Descriptive Statistics</b>				
	N Statistic	Minimum Statistic	Maximum Statistic	Mean Statistic	Std. Deviation Statistic
C4B.1	7	3	4	3.14	.378
C4B.2	7	3	4	3.43	.535
C4B.3	7	3	3	3.00	.000
C4B.4	7	3	4	3.43	.535
C4B.5	7	3	4	3.57	.535
C4B.6	7	3	4	3.71	.488
C4B.7	7	3	4	3.29	.488

C4B.8	7	3	4	3.43	.535
C4B.9	7	3	4	3.57	.535
C4B.10	7	3	4	3.29	.488
C4B.11	7	3	4	3.29	.488
Valid N (listwise)	7				

Sumber data primer yang sudah diolah, 2022

Pada tabel 2 Berkaitan dengan pengembangan diri. Dari 11 pernyataan, mean tertinggi pada pernyataan no 6 yaitu Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti program Merdeka Belajar Kampus Merdeka (MBKM) di lintas Perguruan Tinggi dengan nilai 3,71 sedangkan mean terendah pada pernyataan no 3 yaitu Kesempatan dan dukungan untuk mengikuti dan aktif dalam organisasi/asosiasi di luar PT dengan nilai 3,00.

Tabel 3 Suasana Kerja

<b>Descriptive Statistics</b>					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic
C4C.1	7	3	4	3.43	.535
C4C.2	7	3	4	3.71	.488
C4C.3	7	3	4	3.29	.488
C4C.4	7	3	4	3.29	.488
Valid N (listwise)	7				

Sumber data yang sudah diolah, 2022

Pada tabel 3 Untuk Suasana Kerja dari 4 pernyataan, mean tertinggi pada pernyataan no 2 yaitu Kenyamanan lingkungan fisik yang kondusif untuk bekerja dengan nilai 3,71. Sedangkan untuk mean terendah pada pernyataan no 3 dan 4 yaitu Kesempatan menyampaikan keluhan, pendapat, dan masukan dan Ketersediaan akses sistem informasi dan teknologi untuk menunjang pekerjaan dengan nilai 3,14.



Tabel 4 Kesejahteraan, Kesehatan, dan Sosial

<b>Descriptive Statistics</b>					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic
C4D.1	7	3	4	3.43	.535
C4D.2	7	3	4	3.29	.488
C4D.3	7	3	4	3.43	.535
C4D.4	7	3	4	3.57	.535
C4D.5	7	3	4	3.29	.488
C4D.6	7	3	4	3.43	.535
C4D.7	7	3	4	3.29	.488
Valid N (listwise)	7				

Sumber data yang sudah diolah, 2022

Pada tabel 4, Berkaitan dengan kesejahteraan, kesehatan dan sosial dari 7 pernyataan, mean tertinggi sebesar 3,57 pada pernyataan 4 yaitu pernyataan Ketersediaan fasilitas sarana dan prasarana kegiatan olah raga sedangkan mean terendah pada pernyataan no 2,5, dan 7 yaitu Ketersediaan fasilitas ibadah dan kegiatan kerohanian, Ketersediaan sarana untuk menyampaikan kritik, saran, dan masukan, dan Sistem penggajian, tunjangan, dan remunerasi yang berkeadilan dengan nilai mean sebesar 3,29.

## **H. SARAN**

Berdasarkan data penelitian yang diperoleh, saran dari dosen untuk tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia sebagai berikut:

1. Perlu ditingkatkan sarana dan prasarana kesehatan dan olahraga
2. Dibuatkan paket produk apa saja yg harus dimiliki dosen setiap 2 tahun untuk kenaikan jabatan
3. Perlu adanya Standar Operasi dalam proses pelayanan
4. pengelolaan SDM di tingkatkan lagi
5. tersedianya layanan kesehatan tindakan pertama di fakultas

## **I. KESIMPULAN**

Semua dosen tetap sudah mengisi angket (100%). Berdasarkan hasil analisis deskriptif dari data survei maka dapat disimpulkan bahwa **tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia** di Prodi MM, Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta sudah puas, Hal ini dibuktikan dari keseluruhan pernyataan yang ada nilai rata-rata (mean) adalah 3,33.

## **J. SARAN DAN REKOMENDASI**

Kekurangan yang ada pada tingkat kepuasan dosen terhadap layanan pengelolaan sumber daya manusia perlu ditingkatkan supaya menjadi sangat memuaskan (Sangat Baik) terutama pada Kesejahteraan, Kesehatan, dan Sosial yang nilainya masih rendah dibandingkan poin yang lain.